

Směrnice Systém hodnocení V&V činnosti

Název interního předpisu	Směrnice Systém hodnocení V&V činnosti
Číslo interního předpisu	uvs.pro.034

více ▾

Článek 1: Všeobecná ustanovení

(1) Tato směrnice se stanovuje v souladu s [§ 70 odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb.](#), zákon o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (dále jen „zákon“), a v souladu se Statutem Unicorn Vysoké školy pravidla a postup hodnocení výsledků tvůrčí činnosti akademických a vědeckých pracovníků Unicorn Vysoké školy (dále jen „UVŠ“) s cílem podpořit kvalitní výsledky vědy a výzkumu. Směrnice si klade za cíl především:

1. podporovat kvalitu a excelenci tvůrčí činnosti akademických a vědeckých pracovníků UVŠ a odměňovat jejich vysoce kvalitní publikační výstupy;
2. podporovat vědeckou práci v oblastech důležitých pro kariérní růst akademických pracovníků a pro akreditace studijních programů na UVŠ;
3. podporovat zvyšování společenského a odborného přínosu excelentních publikačních výstupů akademických a vědeckých pracovníků UVŠ.

(2) Tato směrnice je závazná pro všechny akademické a vědecké pracovníky UVŠ.

(1) Cílem vědecké činnosti vysoké školy je rozvoj vědeckého poznání v oblastech odpovídajících jejímu odbornému zaměření a současně podpora vysoké úrovně poskytovaného vzdělávání. Škola proto předpokládá, že akademičtí a vědečtí pracovníci vyvíjejí soustavnou vědecko-výzkumnou činnost, zejména ti, kteří zastávají role garantů předmětů či studijních programů. V souladu s tím škola zavádí institucionální nástroje podpory, jejichž cílem je zvýšení motivace k aktivnímu zapojení do výzkumné práce a k produkci kvalitních vědeckých výstupů.

(2) Povinností každého akademického nebo vědeckého pracovníka UVŠ je průběžně předkládat své publikace s afiliací UVŠ (viz dále) interní Odborné komisi hodnotící specifický výsledek předloženého výstupu. Tato komise se sestává ze zástupců UVŠ ve složení

- a) rektor,
- b) prorektor pro vědu a výzkum,

Článek 2: Hodnocení výsledků vědecko-výzkumné činnosti

c) prorektor pro zahraniční styky,
d) garanti relevantních programů vysoké školy a
e) vedoucí relevantních výzkumných skupin.

- (3) Odborná komise hodnotí publikace s ohledem na jejich kvalitu (viz dále). Hodnocení je prováděno v souladu s [Metodikou hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací \(dále jen „M17+“\)](#).
- (4) Při hodnocení výstupu Odbornou komisí je brán zřetel také na potenciálně predátorské časopisy, kterým se UVŠ ve své práci vyhýbá k udržení dostatečné kvality a relevance výstupů a také dobrého jména školy.
- (5) Do procesu hodnocení vstupují pouze výsledky vědecko-výzkumné činnosti vytvořené akademickými nebo vědeckými pracovníky v rámci pracovního poměru na UVŠ (afiliace výsledku výzkumu je vztažena k UVŠ).

Článek 3: Druhy hodnocených publikačních výstupů

1. Články publikované v mezinárodních a národních časopisech typu Jimp nebo Jsc

- (1) Hodnoceny jsou články publikované v respektovaných mezinárodních a národních časopisech, které dodržují standardní recenzní procedury (články jsou recenzované minimálně dvěma odbornými recenzenty aj.). Jedná se výhradně o texty s příznakem „Article“, „Review“ nebo „Letter“ publikované v časopisech zařazených do databází Web of Science (dále jen WoS) (výsledek typu Jimp dle M17+) či Scopus (výsledek typu Jsc dle M17+). Hlavní metrikou časopisů je Article Influence Score (AIS) počítaného dle databáze WoS a jeho příslušné kvantily.
- (2) Hodnoceny nebudou výstupy publikované v tzv. predátorských a problematických časopisech. V případě nejasností je třeba otázku kvality cílového časopisu předem konzultovat s prorektorem UVŠ pro vědu a výzkum. O zařazení časopisu mezi predátorské časopisy, v případě nejasností, rozhoduje rektor UVŠ.
- (3) V případě, že je časopis indexován a má přidělené pořadí jak v databázi WoS, tak i v databázi Scopus, bude hodnocen vždy jako Jimp. V případě, že časopis spadá do více oborových kategorií na WoS, resp. Scopus, pro určení bodového hodnocení bude využit výpočet s vyšším ohodnocením.
- (4) V případě, že má výstup více autorů, odpovídá bodové ohodnocení výstupu proporčnímu podílu autora na celkovém počtu autorů či jeho tvůrčímu podílu explicitně uvedenému ve výstupu.
- (5) Uvádí-li autor u výstupu afiliace i k dalším institucím, bude výše bodového ohodnocení dělena jejich celkovým počtem s tím, že zahraniční afiliace do počtu jedné se do celkového počtu afiliací nezapočítává.
- (6) Bodové ohodnocení náleží akademickému či vědeckému pracovníkovi za autorství odborné monografie (výsledek druhu B dle M17+) publikované v některém z respektovaných nakladatelství.
- (7) Má-li výstup více autorů, bude hodnocení vypočítáno proporčně z podílu na počtu autorů (resp. podle mentálního podílu autora, pokud je specifikován).
- (8) Uvádí-li autor u výstupu afiliace i k dalším institucím, bude výše bodového ohodnocení dělena jejich celkovým počtem s tím, že zahraniční afiliace do počtu jedné se do celkového počtu afiliací nezapočítává.

2. Odborné monografie

3. Odborné monografie

(9) Bodové ohodnocení náleží akademickému či vědeckému pracovníkovi za autorství kapitoly odborné monografie (výsledek druhu C dle M17+) publikované v některém z respektovaných nakladatelství.

(10) Má-li výstup více autorů, bude hodnocení vypočítáno proporčně z podílu na počtu autorů (resp. podle mentálního podílu autora, pokud je specifikován).

(11) Uvádí-li autor u výstupu afiliace i k dalším institucím, bude výše bodového ohodnocení dělena jejich celkovým počtem s tím, že zahraniční afiliace do počtu jedné se do celkového počtu afiliací nezapočítává.

4. Konferenční příspěvky

(12) Unicorn Vysoká škola podporuje také prezentaci výzkumné činnosti realizovanou konferenčními příspěvky, které jsou následně prezentované v plnohodnotných sbornících, tedy forma článku, a nikoliv abstraktu či rozšířeného abstraktu. Uznávané jsou konference zahraniční i domácí s tím, že sborník konference bude indexován v databázích WoS či Scopus a konference bude významnou konferencí oboru. Kromě kvality konference, tak bude hodnocena i kvalita odpovídajícího sborníku.

(13) Podpora konferencí je formou krytí částí nákladů na konferenci. Pokud je konference hrazena z prostředků UVŠ je předpokládána unikátní afiliace autorů. V případě potřeby vícenásobné afiliace, je možné požádat o specifické poskytnutí podpory, které bude individuálně posuzováno.

(14) Maximální předpokládaná krytá částka pro zahraniční konference činí 60 000 Kč a pro domácí konference 20 000 Kč. O podporu je nutné žádat s dostatečným předstihem prorektora pro vědu a výzkum.

Článek 4: Bodové hodnocení publikačních výstupů a projektové činnosti

1. Bodové hodnocení publikačních výstupů

(1) Na základě rozhodnutí Odborné komise, může být publikačním výsledkům uděleno bodové ohodnocení na základě následující tabulky a s přihlédnutím k případným úpravám, a to podle vzorce:

$$\text{Publikační body autora} = \frac{\text{Základní publikační body za vědecký výstup}}{\text{Počet autorů výstupu} \times \text{Počet afiliací autora}}$$

Typ výstupu	Základní publikační body za vědecký výstup
-------------	--

Článek WoS D1	100
Článek WoS Q1	80
Článek WoS Q2	40
Článek WoS Q3	30
WoS Q4, Scopus Q1–Q3	15
Scopus Q4	5
Monografie zahraniční (recenzovaná)	15-20
Monografie tuzemská (recenzovaná)	4-6
Kapitola v odborné knize (recenzovaná)	1-3
Sborník z konference indexovaný ve WoS či Scopus	2

- (2) Bodové ohodnocení konkrétního výstupu může být sníženo v případech, kdy vědecká oblast výstupu (například obor časopisu) není v souladu s oborem studijního programu nebo není v souladu s oborem předmětu vyučovaným autorem na UVŠ.
- (3) Bodové ohodnocení konkrétního výstupu může být ve výjimečných případech, kdy se jedná o výstup dosahující význačné excelence či výrazného specifického přínosu škole, navýšeno nad zmiňované limity.
- (4) O snížení či zvýšení rozhoduje Odborná komise, viz článek 2.

2. Bodové hodnocení projektové činnosti

- (5) V daném hodnotícím období UVŠ také u svých akademických a vědeckých pracovníků hodnotí jejich aktivitu v oblasti získávání externí podpory pro realizaci vědecko-výzkumné činnosti na její půdě.
- (6) Do hodnocení vstupují aktivity tzv. základního výzkumu, aplikovaného výzkumu a experimentálního výzkumu a vývoje definované dle manuálu Frascati, které jsou finančně podpořeny grantovou agenturou, subjektem státní správy či jiným obdobným subjektem. Odpovídající aktivity jsou ohodnoceny Projektovými body, viz následující tabulka.

Projektová činnost	Projektové body
--------------------	-----------------

Podání návrhu mezinárodního projektu k externímu financování vědecké činnosti na UVŠ (hlavní řešitel či spoluřešitel za UVŠ)	12
Získání mezinárodního grantového projektu realizující externí financování vědecké činnosti na UVŠ (hlavní řešitel či spoluřešitel za UVŠ)	40
Podání návrhu projektu k externímu financování vědecké činnosti na UVŠ (hlavní řešitel či spoluřešitel za UVŠ)	6
Získání grantového projektu realizující externí financování vědecké činnosti na UVŠ (hlavní řešitel či spoluřešitel za UVŠ)	20
Účast na řešení projektu v souhrnné (délce minimálně 8 měsíců v daném kalendářním roce v roli řešitele či spoluřešitele	4

Článek 5: Hodnocení vědecké práce akademických a vědeckých pracovníků

- (1) Veškeré publikační výsledky výzkumu, vývoje a inovací a projektové činnosti jsou hodnoceny vždy za uplynulý kalendářní rok.
- (2) Akademici a vědečtí pracovníci předkládají své výstupy za kalendářní rok do konce ledna následujícího kalendářního roku.
- (3) Všechny Odbornou komisí schválené body autora (Publikační body autora a Projektové body), které pracovník získal v uplynulém kalendářním roce jsou sečteny a poskytují podklad pro zařazení pracovníka do Kategorie vědecké aktivity jako tzv. Roční bodový zisk pracovníka v oblasti VaV. Na základě tohoto bodového zisku je každý akademický či vědecký pracovník pro kalendářní rok následující po roce za který byly body hodnoceny zařazen do jedné z Kategorii vědecké aktivity.

Roční bodový zisk pracovníka v oblasti VaV	Kategorie vědecké aktivity
0	E – Neaktivní vědecká činnost
1-5	D – Základní vědecká činnost
6-15	C – Aktivní vědecká činnost
16-25	B – Nadstandardní vědecká činnost
26 a více	A – Excelentní vědecká činnost

- (4) U všech akademických pracovníků

- a. kteří jsou garanti programů či předmětů profilujícího a teoretického základů, se předpokládá dosažení minimálně kategorie C;
- b. s úvazkem rovným a vyšším než 0,5 a zároveň nesplňujících podmínky bodu a. se předpokládá dosažení minimálně kategorie D.

(5) U všech vědeckých pracovníků

- a. s úvazkem 1,0 se předpokládá dosažení minimálně kategorie B;
- b. s úvazkem vyšším než 0,5, ale zároveň nižším než 1,0 se předpokládá dosažení minimálně kategorie C;
- c. s úvazkem 0,5 či nižším se předpokládá dosažení minimálně kategorie D.

(6) Akademickému nebo vědeckému pracovníkovi může být ve vazbě na provedené hodnocení publikačních výsledků a projektových činností přiznána individuální roční odměna ve výši 2000 Kč za jeden Publikační bod autora a 1000 Kč za jeden Projektový bod.

Článek 6: Přechodná a závěrečná ustanovení

(1) Poskytnutí výše zmíněné podpory konferencí, odměny za publikační a projektové činnosti je vázáno na finanční prostředky daného roku a na její poskytnutí nevzniká žádný nárok.